

不具合事象とその対応セッション①

Medtronic社Fidelisリード植え込み患者に対する当院での対応
名古屋大学医学部附属病院 臨床工学技術部 一柳 宏

不具合の概要

2005年9月から日米同時発売されたSprint Fidelisリードであるが、それまでのリード径が2.8mmであるのに対し、2.2mmと大幅なサイズダウンであった。2007年10月、Medtronic社から“Sprint Fidelisリードに関する重要なお知らせ”として植込み30ヵ月後の性能維持率がFidelisで96.2%、Quattroで99.4%と、Fidelisが断線率の高いリードであることを報告した。5年と半年が経過した現在、Medtronic社のホームページや、他さまざまな報告のなかで、10～15%の断線率となっており、その後の断線率の予測は立っていない。断線箇所として、当時は90%が陽陰極断線、いわゆるring電極の断線が最も多くなっているが、Coilの断線を伴うものもあり、一部の断線であっても、メーカーは全交換を推奨している。断線の早期発見を目的として、LIA (Lead Integrity Alert) をプログラムすることで、ノイズなどで生じる短いインターバルのセンシングイベント (SIC: Short Integrity Counter) やLead Impedance異常によってアラートを鳴らすことが出来るようになっている。また、遠隔モニタリングによる早期発見や、新機種では、ノイズをノイズとして検出し、ショック作動に至らない機能により、断線してもショック作動に至らない工夫もされてきている。

施設での対応・対応方針

当院でも2005年から2007年までの間に70本のSprint Fidelisが植え込まれており、他院からの5本を含め、75本となるが、そのうち、転院・永眠の症例を除くと、現在で47本中13本の断線となり、約60ヵ月で22%の断線率となっている。断線した13症例のうち、ショック作動は4症例である。当院の対応としては、2007年の報告を受け、当院でフォローアップ

(FU) のFidelisを用いているすべての患者に医師から報告を行っていただき、外来チェックの際に随時LIAの導入を行った。また、遠隔も導入後から強く推奨し、現在FUしている34名にたいし、28名で導入が完了しており、5名の患者でLIAのアラートが鳴り、うち2名が遠隔による早期発見にて不適切作動に至らなかった。

先述したように今後の断線率の予測は立っておらず、断線傾向のないリードに関して、当院では本体交換の際にリードの交換を行ってはいないが、交換後に断線率が高いといった報告もある。当院でも本体交換19に対し3本の断線となっているが、交換後数カ月がたつてからのものであり、交換に伴う断線であるかどうかは不明である。本体交換時にリード交換まで行うかどうかは今後の課題である。

断線の指標として、先述したSICやImpedance異常が主となるが、SICのみ上昇しても、Impedance異常が無かったり、Impedance異常があっても、SICの上昇がみられない症例もあり、一見して断線と判断がつかないものもある。そのような症例の場合、挿みテストなど多種のストレステストに加え、8Vなどの高出力ペーシングも行っている。高出力ペーシングにてノイズが顕著化した2症例を2経験し、断線の早期発見となっている。

13もの症例を経験したが、未だ断線がいつ起こるのかはわからない。その為、断線傾向の早期発見が重要となるが、先述した症例を報告し、ディスカッションすることで、今後の対応につなげていきたい。また、1症例でも不適切作動が減ることを願っている。



世界中の いのちと共に

医療関係者各位

2007年10月15日

“Sprint フィデリス”（植込み型除細動器用リード）に関する 重要なお知らせ

患者様、ご担当医師、さらには病院関係の方々に対し、多大なご迷惑をお掛けすることを、心より陳謝申上げます。

背景
“Sprint フィデリス”において、当該リードの遅延隔離における断線が主に次の2か所で発生しております¹⁾: 1) 陽極(ヒュンターハウジング)に影響するリード先端部、2) 主に陰極(ヒュンターハウジング)に影響するアンテナ(グリップ)端部付近です。まれに除細動電極導線に断線が発生する場合があります。除細動電極導線の断線は、除細動治療の送出台がされなくなる原因となることがあります。陽極又は陰極導線は、どちらの部位で発生しても、脛骨(ヒュンターハウジング)の上昇、オーバーヘンジング、頭拍検回数の増加、複数回の不適切作動、ペーベンシング(出力不全などの原因となることがあります)、除細動電極導線の断線は不適切な治療や死への原因となる可能性があることが以前より報告されています²⁾。

2007年10月現在で、全世界でおよそ268,000本の“Sprint フィデリス”が輸入され、多くが医療施設に納入されています。現在までのところ、このリードの断線には原因もしくはそれが影響されたことによる死に5例確認されています。日本では死傷等の重篤な健康被害はありません。また、ダントニック社に返却されたリードのうち365本に遅延隔離を確認致しました。その内のおよそ90%が陽極又は陰極導線に、10%が除細動電極導線に発生しております³⁾。

最新の性能実績

ダントニック社では返却品分析(Returned Product Analysis;RPA)やシステム寿命試験(System Longevity Study;SLS)の結果、さらには、ダントニック CareLink ネットワーク(約25,000例)のデータの分析も行い、様々な方法により検討を重ねました(別紙A参照)。これらのデータ分析によつて“Sprint フィデリス”の性能実績は的確に把握されているものと考えております。

RPAの結果は、植込み後30か月で99.2%が性能を維持していることを示しています。しかし、これは未抜却のリードを含んでいたため、実際の状況を反映していない可能性があります。これは、ダントニック CareLink ネットワークデータの約25,000例の分析結果である。30か月後97.7%(-0.6/-3.0)となっています。これは、ダントニック CareLink ネットワーク等で観察し、高い性能維持実績を持つモデル 6947 Quattro リードの SLS データは、30か月後の性能維持率が91.1%(-0.4/-0.8)となつていますが、上記の“Sprint フィデリス”(6949)のデータは、今のところ、モデル 6947 Quattro リードのデータと統計的に有意な差となると考えられます(別紙B参照)。

推奨事項

- 通常のフォローアップの中で、以下の設定をプログラミングすることを推奨いたします(別紙C 参照)。
- オーバーセンシングによる不適切な検出及び作動のリスクを減少させるため、VF 検出回数をノーマル値またはそれ以上に設定してください。⁴⁾
 - 初期検出回数の ノーマル値 = 18/24、再検出回数の ノーマル値 = 12/16
 - RV-ペーシング、RV 除細動(HVBD)及び SVC 除細動(HVX)それぞれのリードインヒーダンスアラートを ON にしてください。
 - リードインヒーダンスアラートの効果を最大にするために:
 - リードインヒーダンスアランドの情報を用いて、患者様のリードインヒーダンス値を確認してください
 - リードインヒーダンスアランドの標準値を用いて、患者様のリードインヒーダンス値を350~1,000Ωです。
 - 患者様の RV-ペーシングインヒーダンスが <700Ω の場合、RV-ペーシングのリードインヒーダンスアラート閾値を 1,000Ω に設定してください。又は
 - 患者様の RV-ペーシングインヒーダンスが >700Ω の場合、RV-ペーシングのリードインヒーダンスアラート閾値を 1,500Ω に設定してください。
 - RV 除細動(HVBD)及び SVC 除細動(HVX)のリードインヒーダンスアラート閾値を 100Ω に設定してください。

上記の推奨事項を実施することにより、ペーシングアラートによって断線の兆候を検出し、不適切作動等のリスクを低減することができます。現在のデータからでは、通常より頻繁なオフロードアラートの必要性は無いと考えられます。

背景
ダントニック社の、「医師によって構成されている品質に関する第三者委員会」は、特別な場合を除いて、“Sprint フィデリス”を予防的に撤去することを推奨しておりません。ダントニック社としても同様の立場です。

リードの撤出は、新たにリスクを伴います。文献によると、リードの撤出による重篤な合併症(死亡)又は外科的処置(1.4~3.3%)⁴⁾であることが示されています。リード不全が確認されている場合でも、撤出によるリスクリードの追加によるリスクを常に比較検討する必要があります(別紙D参照)。

ダントニック社は、行政当局に対して本件の報告を行います。また、リードの最新性能実績について、引き続き 6ヶ月毎に“プロトクト・フォームレポート”により公表致します。リードの安全こそ最も重要なことです。そのためにも、医師の方々からのお答えするとともに、出来る限りの情報と情報を提供していく所存です。本件によって、医師の方々や患者様に多く迷惑を被かけることを、重ねてお詫び申します。

日本メドトロニック株式会社
カーティアクリズム デイジーズ
マネジメント事業部
副社長 石川 泰彦

¹⁾ The two primary locations described above account for 99% of the chronic fractures identified by RPA. The remaining 10% of chronic fractures occurred in DI-1 connector leg and the proximal portion of the RV coil.

²⁾ Kleemann T, Becker T, Deutels K, et al. K. Annual rate of transvenous defibrillation lead defects in implantable cardioverter-defibrillators over a period of >10 years. *Circulation*. May 2007;115(19): 2461-2463.

³⁾ Byrd CL, Wilkoff BL, et al. Intravascular extraction of problematic or infected permanent pacemaker leads. 1994-1996. U.S. Extraction Database. MED Institute. *PACE* May 2000;23(5): 927-928.

⁴⁾ Bracke FA, Meijer A, van Gelder LM. Lead extraction for device related infections: a single centre experience. *Europace*, May 2004; 6(3): 243 - 247.

不具合事象とその対応セッション②

SJM社Riata リード植え込み患者に対する当院での対応

京都桂病院 臨床工学科 井野裕也

不具合の概要

現在SJM社Riata ICDリードにおいて、リード内部を通る導線が外側絶縁被覆を突き破って外に飛び出す導線露出（Externalized Conductors）が多数報告されている。SJM社が行った Riata Evaluation Studyによると、①8Frリードが7Frリードに比べて有意に多く、（中でもシングルコイルリードが有意に多い）②内側からの摩耗（Inside-out）タイプの導線の露出が大多数であり、③心拍に伴いリードが動くことによって、多くのストレスがかかるRVショックコイルの近位側に多いと報告されている。内部ショート等の電気的異常と導線露出の双方が出た症例も報告されているが、その関係性をリード摘出前に証明するのは難しく、電気的異常を伴わない場合の導線露出でも、どのような事象が臨床上現れるのかが十分明らかになっていないため現在も調査中である。

施設での対応・対応方針

当院でも2005年から2010年までの間に39本のRiata ICDリードが植え込まれていたが、その内2012年5月の時点でフォローアップ可能であった32本に対し胸部X線検査、透視検査を行ったところ9症例（28.1%）で導線露出が確認された。合わせてノイズオーバーセンシングによる頻拍誤検出もあり不適切作動に至らなかつたが、新たにICDリードを追加した2症例を経験していた。

現在も導線露出と有害事象の関連性が明らかにはなっていない中、最善の患者管理を行う為に当院の対応としては「トラブルの種を発見しやすくする」をスローガンとし、有害事象が生じた際に医師に連絡することの重要性を患者に説明し、Riata ICDリード使用症例であることを識別しやすくすることとデバイスデーターから何かの発見に繋がるように設定を工夫することとした。導線露出の発覚した患者の外来受診間隔は基本的に3～4ヶ月とし、患者の心理変化にも気を配るよう心がけている。

導線露出は経年疲労により起こることから、これから先も新たに経験することが予想されている。さまざまなトラブルを最大限回避するために知っておきたい留意事項をさらに深めて会場でディスカッションしたい。

平成24年7月25日

諸侯各自位

セント・ジエード・メディカル株式会社
代表取締役 ウィリアム・フリップス

植込み型除細動器用リード「RIATAシリコーン製ICDリード」の自主改修について（クラスI）

弊社が製造販売しました植込み型除痙攣器用リード「RIATA ICD リード」、『RIATA ICD リード』下に「シングルコイル」、「RIATA ICD リード」において、当該製品の導導線及び導線露出部分に於いて医療関係者へ情報提供を行なうことが、継続的な情報のアップデートを行うことを第一高めらせていました。本製品をご存知の方は皆様にご不便とご心配をおかけします。

改修の概要

米国セント・ショード・メディカル社では、製品性能に関する情報を収集し継続的に評価しており、当該製品の導入社履歴の摩耗及び導線露出に関する2010年及び2011年に情報提供を行いました。2011年12月より、米国本社主導のもと導線露出に関する前向き試験が海外で実施されれており、この度、本試験のフェーズⅠが終了したことに伴い、医療関係者へ情報のアップデートを行うと共に、本事象に対する認識を一層高めるため、自主改修することが最善であると判断致しました。

当該製品の納入先は弊社が全て把握しており、納入先の医療機関及び医療関係者に情報提供を行ない、本製品を植込まれた患者様のフォローアップをお願いしております。

なお、これまで国内外とともに、本事象との直接的な因果関係が認められている健康被害の報告

卷之二十一

① 社の名称 セント・ジャード・メディカル株式会社
② 社所在地 東京都港区東新橋1-5-2 汐留シティセンター
③ 薬事法に基づく

卷之三

① 販売名
 (1) RIATA LCD リード
 (承認番号: 21706BZV00449000 承認年月日: 平成17年8月19日)
 (2) RIATA LCD リード シングルコイル
 (承認番号: 21706BZG00036000 承認年月日: 平成17年8月19日)
 (3) RIATA LCD リード
 (承認番号: 21800BZT14209000 承認年月日: 平成18年9月8日)

なお、当該医療機器は全て承認整理済みであります。

心室性頻拍等の治療を目的として、自動植込み型除細動器又は除細動機能付植込み型両心室ベースシングルバルスエリミネーターと接続し、心室センシング、ペーパング、折衝由ベースシングル治療及び除細動にて行う。また、内電位を本体に導き、かつ本体からの音刺激を各心室等へ与える目的とする。

卷之三

近來之政治動向（一九三二年）

弊社が製販を終しました植込み型除細動器用リード「RIATA ICD リード」、「RIATA ICD リード シングルコイル」、「RIATA ICD リード」において、当該製品の導線部及び導線部露出に關して医療関係者へ情報提供を行って参りましたが、維持的な情報のアップデートを行う事象に対応する認識を一層高めため、自主改修を行ふことと致しました。本製品をご使用の医療機関の皆様にご不便ご心配をおかけす

改修の概要

米国セント・ショード・メディカル社では、製品性能に関する情報を収集し継続的に評価しており、当該製品の導入社履歴の摩耗及び導線露出に関する2010年及び2011年に情報提供を行いました。2011年12月より、米国本社主導のもと導線露出に関する前向き試験が海外で実施されれており、この度、本試験のフェーズⅠが終了したことに伴い、医療関係者へ情報のアップデートを行うと共に、本事象に対する認識を一層高めるため、自主改修することが最善であると判断致しました。

当該製品の納入先は弊社が全て把握しており、納入先の医療機関及び医療関係者に情報提供を行ない、本製品を植込まれた患者様のフォローアップをお願いしております。

なお、これまで国内外とともに、本事象との直接的な因果関係が認められている健康被害の報告

卷之二十一

モードル番号 : 1561	MG10742	MG10743	MG10769	MG10757	MG10653	MG10693
数量 : 13 本	MG10695	MG10699	MG10709	MG10720	MG10725	MG10756
モードル番号 : MG10739						

数量：13本

数量：13本

5. 改修理由、原因等

米国セント・ジョンズ・メディカルでは、製品性能に関する情報等を収集し継続的に評価しておおり、当該製品の導線露出の耗耗及び導線露出に関する2010年及び2011年に情報提供を行いました。2011年12月より、米国本社主導のもと導線露出に関する前向きな試験が海外で実施されました。現在までに、当該製品のうち274名の患者様が登録され、その後2年間の予定でフォローが行われます。本試験において、導線露出の発生率をより正確に算出するため、各回のデータをモルタルとからら、医療関係者へ情報の改修を行なうことが適切と判断いたしました。

6. 危惧される具体的な被害

そのため、内部導管露出により直ちに異常が発生することは考えられませんが、万が一ETFE被覆が摩耗した場合はオーバーセンシングやノイズ等の発生により必要な除細胞治療及びペーシング治療への影響が否定できず、重篤な健診破壊のおそれがあることから、患者様の定期フォローアップ時に異常がないかのモニタリングを医療機関にお願いすることとしまし

なお、上記の通り、患者様への健康被害の可能性は否定できませんが、これまで国内外において本事象との因果関係が認められる健康被害の報告はありません。

7. 改修方法

直接対象医療機関を訪問することにより情報提供を行います。本製品は極まれに患者様に対し、不快感をもたらす場合がありますが、医療機関へお問い合わせください。

8. 不同

本修改対象品を使用されている患者様とフォローアップが行われている医療機関は、すでに特定期定しており、平成24年7月24日より対象医療機関に改修情報を文書にて提供致します。

9. 本件についての問い合わせ先

【医療関係者】

弊社営業担当員にお問い合わせください。

【当該 ICD リードご使用の患者様】

弊社ウェブサイトをご覧ください。
<https://www.sjm.co.jp/>

中略

不具合事象とその対応セッション③

Medtronic社EnRhythm植込み患者に対する当院での対応
倉敷中央病院 臨床検査科 高橋勝行

不具合の概要

Medtronic社EnRhythmの電池性能に関する事象については2010年2月より3度にわたり情報提供がなされた。電池性能に関する問題として①テレメトリ時に表示される電池電圧の異常（電池抵抗値の上昇が起因）②ERI付近における予測よりも早期の電池電圧の低下が報告された。この事象に対して2010年10月よりソフトウェアの更新として①ERI(2.59V)/EOL付近における早い電池消耗に対してERIを2.81Vに変更②予測よりも高く電池抵抗値が上昇した際にもERIが表示されるように変更と2点に関する変更が行われた。ERI表示が電池抵抗値の上昇によるものであった場合には、ERIパラメータ（VVI 65BPM、出力設定は維持）で少なくとも1年間は製品の作動が保持されるとしている。しかし、この場合は、表示が確認されればデバイスの交換を予定するように推奨される。

施設での対応・対応方針

当院でも2007年7月から2010年2月までの間に134名の患者にメドトロニック社製EnRhythmを植込まれ、不具合確認時からその後、当科にて経過観察した99症例（男性44症例、女性55症例、平均年齢 72.7 ± 12.3 才）について2013年5月13日現在7症例（7.1%）に電池抵抗値の上昇によるERIが認められた。

当院の対応としては、植込み患者全員に今回の事象説明を行い可能な限り遠隔モニタリングを行う事とした。遠隔、モニターの導入率は64名（64.6%）で、遠隔モニターに同意されなかつた患者さんは、定期外来にて経過観察している。この事象の発生時には、ERI表示となりERIパラメータ（VVI 65BPM、出力設定は維持）に変更されているためDDD患者においては、非生理的ペーシングとなっている事が問題になるため、この事象に遭遇した際は、確実にDDDに設定変更する事と、あわてることなく通常の交換時と同様にする事を徹底している。（ERI時にもEnRhythmでは設定変更できる事と緊急扱いとしての交換は必要がない事）3年5ヶ月から最長5年5ヶ月経過した時期に発生しているので、植込まれた時期を考えると今後EnRhythmの植込まれた患者には特に注意する必要があると思われた。当院での事例を紹介しながら、各施設においても同様に対応できるように周知徹底することが、この事象の一番重要な点であると思われる。



世界中ののちごとに
Medtronic

医療関係者各位

2010年2月

植込み型心臓ペースメーカー 「メドトロニック EnRhythm」の電池性能に関するお知らせ

【事象-1】 テレメトリ時に表示される電圧の異常

ベースメーカーが測定する電池電圧には、テレメトリ時に測定する電池電圧と、1日に1回決められた時間に自動的に測定する値があります。自動的に測定された電圧は、選択的交換指標(ERI)表示の判断に使用されています。

当該製品は全世界で約 11 万台が使用されておりますが、テレメトリ時の電池電圧が自動測定の測定値を下回る事象が海外で 63 例報告されました。分析の結果、この測定値の違いは、予測を上回る電池低抵抗値の上昇に起因することが判っています。

テレメトリ時の電池電圧により電池が消耗したと判断し、交換術が早期に行われた症例がありましたが、本体の機能および作動が損なわれた症例はありませんでした。メドトロニック社の調査においても、現時点では治療機能が損なわれることがないと確認されています。しかし植込み期間が長くなると、低い確率ですが治療機能に影響する可能性が否定できないと推測されています。(6 年植込み時で 0.08%¹⁾ この問題は、本年中項に予定しているソフトウェアの更新により解決される予定です。なお、当該機器は国内で約 6,400 台が植込まれ最長植込み期間は 3 年ですが、これまで本事象の発生は報告されていません。

2つの不具合事象は、プログラムを通じてベースメーカーのソフトウェアを更新することにより修正することができます。更新用ソフトウェアは、2010 年中頃からご提供させていただけます。改めてお知らせいたします。事象の詳細につきましては別紙をご参照下さい。

医療関係者の皆様には、ご心配をおかけしますことを心よりお詫び申し上げます。弊社は販売する製品について継続的に安全対策をとっていますので、ソフトウェアの更新時にはご協力いただけますよう謹んでお願い申し上げます。

皆様へ安心してお使いいただける製品をご提供するため品質向上と安全管理への更なる努力を続けてまいりますので、今後とも何とぞご愛顧の程、よろしくお願い申し上げます。
謹白



世界中ののちごとに
Medtronic

2010年2月

植込み型心臓ペースメーカー 「メドトロニック EnRhythm」の電池性能に関するお知らせ

【事象-1】 テレメトリ時に表示される電圧の異常

ベースメーカーが測定する電池電圧には、テレメトリ時に表示される電池電圧の値(下図 A)ではなくERI表示の時間に自動的に測定する値があります。自動的に測定された電圧は、選択的交換指標(ERI)表示の判断に使用されています。

当該製品は全世界で約 11 万台が使用されておりましたが、テレメトリ時の電池電圧が自動測定の測定値を下回る事象が海外で 63 例報告されました。分析の結果、この測定値の違いは、予測を上回る電池低抵抗値の上昇に起因することが判っています。テレメトリ時の電池電圧が消耗したと判断し、交換術が早期に行われた症例がありましたが、本体の機能および作動が損なわれた症例はありませんでした。メドトロニック社の調査においても、現時点では治療機能が損なわれることがないと確認されています。しかし植込み期間が長くなると、低い確率ですが治療機能に影響する可能性が否定できないと推測されています。(6 年植込み時で 0.08%¹⁾ この問題は、本年中項に予定しているソフトウェアの更新により解決される予定です。なお、当該機器は国内で約 6,400 台が植込まれ最長植込み期間は 3 年ですが、これまで本事象の発生は報告されていません。

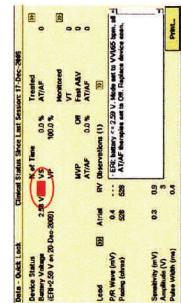
《対応方法》

電池交換を検討される際、テレメトリ時に表示される電池電圧の値(下図 A)ではなくERI表示の有無(下図 B)に基づいてご判断下さいますようお願い致します。ERI 表示は、テレメトリ時の電池電圧ではなく、毎晩同時刻(AM2:15)に自動的に測定される電池電圧に基づいて表示されます。

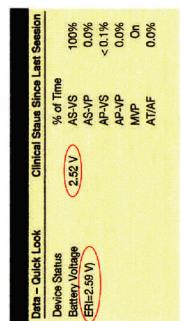
本事象はプログラム及び外部機器でのテレメトリ時の問題です。正しい電池電圧は機器のメモリに蓄積されているデータ(下図 C Save to disk)を、弊社テクニカルサービス部で解析することにより確認できます。

なお、本事象に伴うプログラム設定の変更やフォローアップ期間の変更等は必要ありません。ソフトウェア更新時には、患者さまのフォローアップスケジュール等についてご協力をお願い申し上げます。

Data - Quick Look		Clinical Status Since Last Session	
Device Status	Normal	% of Time	100%
Battery Voltage	2.52 V	AS-VS	100%
ERI=2.52 V		AP-VS	0.0%
		AP+VS	<0.1%
		MVP	0.0%
		On	0.0%
		AT/AF	0.0%
Last Power-up	04/04/2010 09:40:00	IV Observations	0
Power-up Count	58	AT/AF	0
Power-up Count (m)	0.2	Normal	0
Power-up Count (min)	0.5	Abnormal	0
Power-up Count (hr)	0.04	AT/AF	0
Power-up Count (d)	0.001	Normal	0
Power-up Count (m)	0.0001	Abnormal	0
Power-up Count (min)	0.00001	AT/AF	0
Power-up Count (hr)	0.000001	Normal	0
Power-up Count (d)	0.0000001	Abnormal	0
Power-up Count (m)	0.0000001	AT/AF	0
Power-up Count (min)	0.00000001	Normal	0
Power-up Count (hr)	0.00000001	Abnormal	0
Power-up Count (d)	0.000000001	AT/AF	0

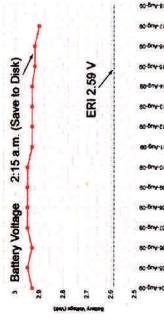


(図 A) ERI表示基準値(2.59V)より低い電圧(2.52V)が表示されているが、ERI の表示はない、



(図 B) 実際の ERI の表示

別紙



(図 C Save to disk のデータ)
毎晩の自動電池電圧測定の結果は
ERI 電圧を上回っている。

[事象 -2] ERI 付近における電池電圧の低下
この事象は、ソフトウェアの更新により、電池に関する別の事象にも対応する予定です。この事象は、ソフトウェア社で行った加速試験で判明したもので、電池電圧が ERI 近くになった場合予測よりも早く電池が消耗する可能性が示されました。臨床上有1例も発生していません。この問題はソフウェアの更新により、ERI の表示基準値を高めることにより解決されます。この変更により ERI が表示されるまでの期間が10~15%短縮されますが、製品の設定によって異なるものの予測寿命は 8.5~10.5 年あると考えられます。^{a)}

本件に関するご質問は、弊社営業担当もしくはテクニカルサービス(03-6430-7029)までお問い合わせいただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

以上

^{a)} 8.5 年は比較的大规模で使用されている設定(DDD, 3.5V の出力で心房及び心室を 100%ペーシングした場合)の寿命を示しています。また、10.5 年の寿命は MVP を使用した代差的設定(脈不全症候群の患者様に MVP 機能を使用して、心房ペーシング率が 50%、心室ペーシング率が 5% で、どちらに 30V のペーシングを行なった場合)の寿命を示しています。